



Lietuvos Respublikos Seimo
Švietimo ir mokslo komiteto pirmininkui
Eugenijui Jovaišai

2019-06-18

Nr. 20190618/01

Lietuvos Respublikos
Švietimo ir mokslo ministrui
Algirdui Monkevičiui

Lietuvos Respublikos Seimo
Grupės „Už šeimą“ pirmininkui
Jonui Dagiui

DĖL SVEIKATOS IR LYTIŠKUMO UGDYMO BEI RENGIMO ŠEIMAI PROGRAMOS VYKDYMO

Nacionalinė šeimų ir tėvų asociacija (NŠTA) atkreipia Jūsų dėmesį į lytinio švietimo programas, kurios patenka į mokyklas dėka įvairių mokytojų rengimo metodikų, savo tikslais iš esmės besiskiriančių nuo Sveikatos ir lytiškumo ugdymo bei rengimo šeimai (toliau – SLURŠ) programos. Matydami spaudos pranešimus

(http://www.respublika.lt/lt/naujienos/lietuva/kitos_lietuvos_zinios/nekaltos_pamokeles_apie_seimu_ivairove/) ir girdėdami mokytojų atsiliepimus, esame labai sunerimę ir kvestionuojame, ar VDU ir Visuomenės sveikatos biurai tinkamai rengia pedagogus šiam darbui.

VDU kvalifikacijos tobulinimo mokytojams programoje „Lytiškumas ir šeimos šiuolaikiniame pasaulyje: įvairovė ir jos iššūkiai“ (<https://openstudies.vdu.lt/dalykai/ugdymo-mokslai/lytiskumas-ir-seimos-siuolaikiniame-pasaulyje-ivairove-ir-jos-issukiai/>) pateikiamos žinios prieštarauja SLURŠ programos nuostatai ugdyti dorą, brandžią, vartotojiškos kultūros įtakai atsparią moksleivio asmenybę (plg. „Bendrujų nuostatų“ 2 sk.). Moksleiviai mokomi apie lyčių ir šeimų „įvairovę“, pateikiamos išsamios seksologijos žinios, teigiamai pristatomas seksualinis eksperimentavimas. Kuriama nuostata, kad tokie veiksmai yra vertinga vaiko gyvenimo dalis. Vardinami seksualaus elgesio būdai ir būdai orgazmui pasiekti, teigiant, kad tam gali būti naudojami „erotiniai vaizdai, filmai, menas, internetas, stebint atskirai arba su partneriu.“ Kaip žinia, internete pateikiami „erotiniai vaizdai“ dažniausiai yra pornografija, kuri reprezentuoja vulgarią seksualumo sampratą bei raišką.

VDU programoje pateikiama konstruktyvistinė lyties teorija, kuri biologinę lytį sieja tik su fiziologija ir griežtai atskiria ją nuo „socialinės lyties“ („gender“). Teigiama, kad „socialinė lytis“ („gender“) susijusi su visuomenės sukurtomis vyriškumo ir moteriškumo sampratomis, (...) ne biologija, o visuomenė kuria tai, ką mes laikome „tikrais“ vyrais ir moterimis ir kaip jie turi

elgtis“. Taigi šiuose metodikos teiginiuose kalbama apie „socialinę lytį“ („gender“), kai SLURŠ programoje laikomasi nuostatos, jog egzistuoja „sociokultūriniai“ lyties raiškos aspektai arba vaidmenys, o ne „socialinės lytys.“ (plg. 6. 4). Minėtos metodikos teiginys, *kad lyties tapatumas priklauso nuo interpretacijos* – tiesiogiai prieštarauja SLURŠ programos nuostatai, pagal kurią *lytis suprantama kaip prigimtinė – t. y., žmogus yra arba vyras, arba moteris dėl to, kad toks gimsta* („Bendrosios nuostatos“, 9. 2). Tokie neteisingi programos teiginiai ne tik prieštarauja plačiu konsensu priimtos SLURŠ programos nuostatoms, tačiau ir gali trikdyti sveiką moksleivių psichosocialinę raidą.

Todėl klausiamo, ar mokyklų direktoriai ir tėvai yra gerai informuoti apie šių programų neatitikimą SLURŠ pagrindinėms nuostatoms ir ar tokia programa gali būti dėstoma Lietuvos mokyklose?

Nacionalinės šeimų ir tėvų asociacijos pirmininkė



Violeta Vasiliauskienė

Originalas nebus siunčiamas.